

华东师范大学基础教育学科教研联盟——旁听学习记录

记录人：小树苗 E45 号

记录时间：2021.10.30

今天非常荣幸能够有机会作为 2022 级研零预备生旁听华东师范大学基础教育学科教研联盟的教研活动，本次教研活动主要讨论联盟地理学科 2021-2022 年度教育研究项目的开题报告，活动由卢晓旭老师主持。在研讨的过程中老师对各个项目的研究目标、研究对象、研究思路、研究结果的测评方式等与各位教师进行了深入地交流，并给出了针对性的指导与建议。整个教研过程安排有序，探讨的学术氛围浓厚，许多思想观点和思路方法都是我第一次听到，感觉接触了不少新事物。具体收获记录如下：

一、突破了我对研究目标的认知

项目研究的目标其实不是学生提升了多少或者学生变得有多厉害，它只是教学实验环节的目标和希望，项目研究的真正目标是通过不断实验与研究，总结概括出有效的方法，目的是提供一个可供他人学习与参考的方案，即具有推广价值的方案，这才是研究的目标或成果。那么如何证明方案具有参考性，则需要通过实验数据来支撑，这时候才需要学生提升和变得厉害了的数据，它是一个有效的证明，证明方案确实科学合理。



二、我对课题汇报过程感到耳目一新

以前汇报我们都是打开 PPT，边看、边想、边讲，PPT 内容也比较庞杂。而这次会上，汇报限定为 5 分钟，并且居然讲稿字数要求控制在 1400 字以内，甚至可以读讲稿，令人十分诧异。有老师居然录好微课直接播放。会议上对汇报者的要求是这样的：

汇报内容要求包括五个部分：

- ① **选题背景、研究现状和问题提出**（建议 1 分钟 300 字）
- ② **研究目标**（建议 0.5 分钟 100 字）
- ③ **评价指标和测量工具**（建议 1 分钟 300 字）
- ④ **路径、对策或教学设计及其依据**（建议 1.5 分钟 400 字）
- ⑤ **研究思路（或实验设计）**（建议 1 分钟 300 字）

汇报限时 5 分钟。请撰写 1400 字以内的讲稿，会上可按讲稿汇报，或者录制成 5 分钟以内的微课届时播放。PPT 设计主体部分原则上 5 页，即上述 5 个部分。

我在诧异之余，也感觉到听到了许多语言上不快不慢、设计上逻辑清晰，听起来声声入耳，符合听者认知需求的汇报，而且老师还要求 PPT 每页在母版适当位置加上汇报的标题，每页都能出现。反思我们自己做一些汇报时，程序常常受制于 PPT，而 PPT 的内容缺少设计，流水账式呈现。并且逻辑常常不清，听者又不明，而且自己常常不知耗时，超时被催促极为

常见。细思恍然大悟，是不是准备讲稿就是在精心设计，“念”讲稿又能保持讲述过程有序，精心的设计能很好地被展现？我以后不妨可以如此尝试。

三、课题汇报激发了我对实验性研究的兴趣与思考

随着汇报环节的持续推进，各组按照之前的已排好的顺序，有序进行。而作为研零的我，也早已准备好纸与笔，来记录下这次宝贵的学习经历，以下为各个课题的汇报记录与我的反思：

（一）《中学生地理实践力水平提升实验》

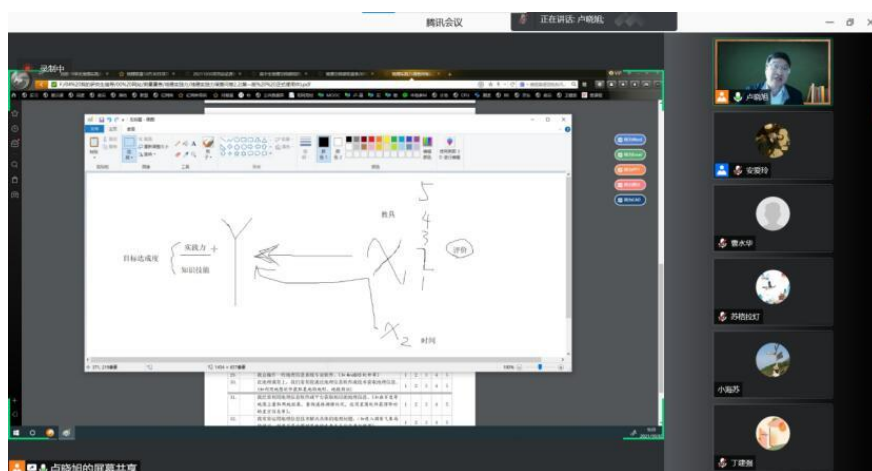
该课题由朱老师进行汇报，汇报整体准备的十分充分，尤其在课题研究目标的撰写方面，明确且简洁，这个点特别值得我去借鉴学习。在指导过程中，老师提到，地理实践力包括的方面非常多，在研究过程中，建议针对一个方面展开研究，不断的去深入和完善这一方面的研究，不可泛泛而谈。这不禁让我想到，日后自己在遇到研究范围比较大，方面比较广的研究对象时，研究对象更要具有针对性，不可图多。

（二）《中学生地理空间感知能力的测量评价与提升实验》

该项目是通过现有的地理空间感知自评量表维度及测量工具，来诊断该校学生的地理空间感知能力水平，并且通过提升实验的实践，再次后测，来检验提升学生地理空间感知能力策略的有效性和正确性。在该项目中，需要注意两点：一方面是，实验的学生应该是同一批学生(控制变量)；另一个方面，后测时可以根据自评量表来开发一套试题，从他评角度来测量学生的地理空间感知能力。后测时，我们将自评转为他评，其实是考虑到，如果我们还是用之前的试题，可能会对学生产生一种误导，就是学生本来不会，但因为之前做过，脑海中有印象，所以感觉自己会，或前测完成后学生有思考，因思考而会，不是因训练而会。这样会给实验的结果带来一定的干扰。这个问题，是我未考虑到方面，这也让我明白了自己之后做实验性研究，需要进行多维度，更深度的考量，希望自己能在在这方面不断去积累。

（三）《基于自制教具培养初中生地理实践力实践研究》

通过学生制作教具，来提升他的地理实践力，这个选题给我耳目一新的感觉。因为在我的印象中，地理实践力的提升更多的是通过野外的观测等来提升，却很难想到教具的制作也可以提升学生的地理实践力，真是开拓了我的思维，刷新的我对地理实践力的认知。那么在这个项目中的评价指标上，对教具的精美权重应低一些，教具对教学的帮助的权重要更多一些，此外，还需考虑到学生在自制教具时，花费了一定的时间来学习，对地理实践力的测评会产生影响，那么这3个因素，都会影响到我们实验的结果。在点评时，老师一边说着思路，一边通过画板将实验的自变量与因变量，通过简单的标识，让课题研究的思路更加的清晰，也便于听者更加直观地理解，大大的提高了会议的效率。反观之后，自己在日后的讨论或者汇报中，也可将该方法用到自己的汇报上。



在整理会后笔记中，对于该课题有一个疑问：在《基于自制教具培养初中生地理实践力水平的实践研究》中， x_1 的变量为教具的制作的水平， x_2 为时间，在此项目中如果只针对同一个教具进行实验，是否影响到实验方案的推广性？如果将不同教具制作难度设置为 x_3 ，是否会出现自变量的增多而导致实验不好控制？我会后问了老师，这是老师的回答：教具制作的难度、教具制作的时间、教具制作的水平这三个因素对实践力的影响，这是一个很好的课题，可以用多个教具来揭示教具制作对学生实践力的影响，另外，可能还有一个就是教具内容的类型，这些因素可能有些起着中介或调节作用。可以继续思考，问题越问越多更好。我突然理解了在情境中才会有问题，日后我们要多参与、多思考、多提问，让参与活动促进自己思考和提高。

（四）《基于信息技术的教学目标达成度提升实验》

该课题跟前面有关地理实践力的课题一样，研究面都非常广，那么针对这些研究面都非常广的研究课题，我们可以考虑从选择最有利于研究的方面入手，降低研究的难度。那么在听课汇报的过程中，也激发了我的一些思考，现在信息技术无论在生活还是生产中应用都非常广泛，在我们教学过程中也应用较多，那么即将作为教师的我们该如何将技术与教学设计有效的结合起来，以实现最佳的教学效果，是我们需要不断思考的问题。再来反观该项目的选题，该选题从真实的教学过程中思考而来，这我不禁产生感慨，科研源于教学，却又高于教学。作为学生的自己，更是要不断训练自己发现问题，解决问题的能力。

（五）《基于问题情景的人地协调观提升实验》

汇报老师指出，该项目研究对象是初中生，这出现一个特别的情况，就是初中课标目前还没出来，初中生人地协调观的要求可能不同于高中，那么实验中的人地协调观量表的制定就成了本实验的一大难点。如果我们等待课标出来再进行研究，可能会耽误到实验的进程，进而影响到实验成果的得出。被动等待，还是主动解决，这直接影响了项目的进程。老师点评指出，可以将高中课标作为参考，就用统一的面向高中生编制的人地协调观量表，等初中课标出来后，再根据初中的要求制定初中生达标的标准。因为人地协调的本质是一样的，量表对于不同的对象，只要理解题意或情境没有问题，就可以通用，只是达标要求不同，并且初高中还可以对比。所以我们不必等待，也不用等待。想到自己，在科研上也许也会遇到各种问题，自己应当调整心态，积极的去面对，去解决问题，而不是等待。

（六）《学习共同体视域下的中学地理课堂教师角色研究》

在该项目的研究中，学习共同体的这一概念对我来说较为陌生，什么是学习共同体？这不禁引发了我的思考。点评老师问，在一个课堂内学习的学生是学习共同体吗？学力相近的学生组合在一起算学习共同体吗？我有些疑惑。那么该项目主要是研究在学习共同体这一背景之下，研究教师的课堂角色做得如何，那么在评价指标中有关学生层面的评价中，则主要是通过学生的问题来反馈教师的问题，以此来帮助教师改善与提升自身。最终是要反馈到教师身上，这也回应了会议开头所讲的项目的研究目的，加深了我对研究目的理解。

（七）《中学地图使用习惯养成实验》

该项目，我印象最深的点是：我们要如何来培养学生地图的使用习惯？那么，我觉得可以从多样化的角度来训练学生地图使用的养成。比如：将地图放在随手可见地方，一方面，可以激发学生翻阅的兴趣，另一方面，便于学生查阅地图；强化训练，通过不断在课堂上强调或者布置查阅地图的任务，对查阅地图的同学给予表扬，通过一次次表扬，以此来不断强化学生查地图的意识，培养学生的地图使用习惯。

此外，在实验中，我们知道所有实验目的是为了达到研究目的，但在实验过程中也可能会对其他方面间接产生积极的影响，但尽量不要提，直奔主题即可。比如在此项目中，我们只需探讨通过什么方法，来有效提升学生地图使用习惯即可，过程中可能也会提高学生其他方面的能力，如学习兴趣、实践能力、学习成绩等，在研究中则不用提及。明确研究目的，

会让实验更加高效，尤其是在研究思路不太清晰的情况下，我们要强化实验的直接目的和研究目标。



（八）《基于地理问题式教学的地理教学目标达成度提升实验》

当看到地理问题式教学这几个词的时候，我感觉到这个课题并不陌生，因为问题式教学是常用的一种教学方法。而在会议讨论中，点评老师提供的问题式教学评价指标和评价标准让我感到震撼，每个指标 5 个等级的评分标准很细致，其中的“全程性”指标引导问题式教学中的问题能够用一个问题贯穿始终，而那些只有开头导入，后续不会再提及的问题得分就低；老师还为项目组提供了研究者丁雅楠用问题导入和陈述导入进行的 11 次教学目标达成度实验，对换实验班和对照班，用问题导入开展教学有助于目标达成的结论非常有说服力，这引起了极大的兴趣。或许是因为刚从高中实习回来，对上课使用不同导入的效果，感受颇深。老师还说到，一项研究任务要明确，如何设计，需要做多少节课的实验，由哪些老师承担实验，以及如何测评，任务要非常明确并有限，不能总是在做研究，又似乎什么也没做，一个项目拿到以后，始终在做项目，又似乎永远也做不完。我们应该设计实验、实施实验、采集数据，数据采集完，再分析，就准备结题了。“项目的任务是有限的”这个概念很好，很受用。

通过一上午的教研探讨，让我深深的感受到了科研的严谨与不易，同时在本次教研的过程中，老师们对问题思考的全面性与深入性，以及严谨治学的态度，更加让我明白了中学“教与研”的关系，教可以加强研，研又能更好地服务于教。总之，这是一个有收获的上午，尤其令我高兴的是，这还是在研零阶段。